

# Товарные знаки советских производителей ножевых изделий

– А клеймецо какое прикажете?  
(«Павловские очерки», «Экономическая жизнь»,  
№ 136, 15 марта 1924 г.)

Сбор материалов о предприятиях СССР, производивших ножевые изделия, также включал поиск сведений о товарных знаках.

Конечной целью разысканий в этом направлении, очевидно, являлось получение изображений товарных знаков (или клейм — в отношении ножевых изделий) и иной сопутствующей им информации (наименования и местоположения предприятий, периоды действия знаков и другое). Особое внимание в ходе проведенной работы обращалось на установление источников, содержащих изображения товарных знаков, для чего на предварительном этапе были изучены все доступные декреты, постановления, архивные материалы (переписка) и т. п. информационные данные, современные рассматриваемым событиям. Предполагалось, что такие материалы способны дать требуемые сведения — точные указания, где содержатся данные о товарных знаках, включая их изображения. В ряде источников такие данные могли приводиться в качестве сведений о производственных знаках, товарных марках и т. п., что не являлось препятствием для их использования.

В целом необходимо отметить, что проведенная работа является продолжением усилий, ранее предпринятых в отношении сбора сведений о товарных знаках артелей, заводов и фабрик Российской Империи и СССР в период с 1830 по 1940 год («Русский нож. История, клейма и атрибуция изделий павловских мастеров 1830–1940 гг.»).

И так, одними из основных документов в указанный период, определяющими порядок регистрации и публикаций сведений о товарных знаках в СССР, в том числе ножевых изделий, являлись:

декрет СНК РСФСР от 15 августа 1918 года «О пошлине на товарные знаки»;

постановление ВСНХ от 15 июля 1919 года «О товарных знаках государственных предприятий»;

постановление СНК РСФСР от 10 ноября 1922 года «О товарных знаках»;

декрет СНК УССР от 3 марта 1922 года «О товарных знаках»;

постановление СНК СССР от 18 июля 1923 года «О товарных знаках»;

инструкция по применению декрета о товарных знаках (введена в действие постановлением ВСНХ от 6 октября 1923 года);

постановление СНК СССР от 12 февраля 1926 года «О товарных знаках»;

постановления комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО от 27 августа 1933 г. (№ 212) и от 28 июня 1934 г. (№ 229) об обязательной маркировке изделий ширпотреба;

приказ по народному комиссариату местной промышленности РСФСР № 99 от 19 октября 1934 г. «Об обязательной маркировке изделий»;

инструкция о порядке регистрации товарных марок, введенная в действие приказом по НКМП РСФСР № 99 от 19 октября 1934 г.;

постановление СНК СССР от 7 марта 1936 года «О производственных марках и товарных знаках»<sup>1</sup>.

Ряд из указанных документов — инструкция по применению декрета о товарных знаках (1923 год), постановление СНК СССР «О товарных знаках» (1926 год), инструкция о порядке регистрации товарных марок (1934 год) и постановление СНК СССР «О производственных марках и товарных знаках» (1936 год) содержали непосредственные указания на то, где осуществлялась публикация сведений о зарегистрированных товарных знаках.

Другими сведениями, выявленными в ходе разысканий по данной тематике, являются:

сведения о состоянии дела регистрации советских товарных знаков за границей (как возможное направление поиска информации о зарегистрированных товарных знаках, в том числе среди публикаций в иностранных изданиях, содержащих изображения знаков) — **письмо заместителя председателя Комитета по изобретательству при СТО Г.Н. Мельничанского** от 26 мая 1934 г. Председателю СНК СССР В.М. Молотову<sup>2</sup>: «Советская продукция, экспортируемая за границу, охраняется от конкуренции зарегистрированными за границей товарными знаками (напр., знак ТЭЖЭ, Кр.Треугольника, наименованиями спичек и т. д.).

Знаки регистрируются от имени хозорганов, производящих экспортную продукцию, в СССР и за границей в патентных органах.

Мы обследовали положение с зарегистрированными за границей товарными знаками и установили полную беспризорность этого дела.

...Большинство хозорганов, как мы установили, не имеют и элементарного представления об этом предмете. В результате ряд товарных знаков не перерегистрирован на новых владельцев, в связи с происшедшими реорганизациями объединений и трестов: в Австрии и Чехо-Словакии Ленинград-текстиль зарегистрировал ряд знаков, а когда иностранная фирма стала их оспаривать, как сходные с ее товарными знаками, то у нас не оказалось юридически полномочного хозяина, который смог бы выдать доверенность на ведение дела; знак «Ле-