

Производство ножей в СССР (30-40 годы)

Павловский или Павлово-Вачский район, благодаря обширности расположенного на его территории ножевого производства, не один раз назывался «Золингенем» или «Шеффилдом». Значительный объем публикаций об этом районе, как до 1917 года, так и в более позднее время, позволяет получить информацию практически по большинству направлений, относящихся к ножевому производству в этом районе¹. Вместе с тем, определенный интерес вызывают аналогичные вопросы по ножевому производству вне пределов этого района. В настоящей статье предпринята попытка обозначить саму проблему — поиск сведений о ножевых производствах в СССР (вне Павлова), а также возможные подходы, применимые для ее решения. Ввиду сложности такой задачи, временные рамки искусственно ограничены 30-40 годами прошлого столетия.

Было ли производство ножевых изделий вне Павловского района?

Имеются различные исходные оценки павловского объема производства ножевых изделий в 1930-х годах (соответственно, и оценки распределения такого производства по стране). Первая из обнаруженных таких оценок была дана в 1935 году в газете «Правда»: «Не случайно Павлово называют «советским Золингенем». Действительно, это советский цех ширпотреба. 90 процентов всех имеющихся в продаже ножей, 85 проц. замков и 100 проц. ножниц сделаны на заводах и в артелях Павлова»². Вторая из имеющихся оценок принадлежит главному инженеру треста «Росинструмент» Владимиру Петровичу Соколову — в 1939 году в статье «Производство ножевых изделий в Павловском районе» отмечалось: «...в 1933 г. пришлось коренным образом перестроить заводы Росинструмента и предприятия промысловой кооперации в сторону максимального расширения выпуска ножевых изделий, а также организовать аналогичное производство в Москве, Ленинграде, Ростове, Таганроге, Смоленске, Кременчуге и т.д. Тем не менее роль Павловского района, как основного производителя ножевых изделий, сохраняется до настоящего времени: наш район дает не менее 70 проц. ножевых изделий, выпускаемых в Советском Союзе»³.

Нужно отметить, что отличия в оценках газеты «Правда» (90 %) и инженера Соколова (70 %), хотя и существенны, но могут быть объяснены следующим:

- разница по времени между оценками: 1935 и 1939 годы;
- в «Правде» сообщалось об «имеющихся в продаже» ножах, т. е., о товарах широкого потребления, а Соколов говорил о «выпускаемых» (вполне возможно, что он сознательно не включал изделия, находящиеся за пределами ширпотреба, например, специального назначения).

Существует еще одна оценка распределения объемов производства ножевых

1 Например, раздел «Павловские металлообрабатывающие промыслы» библиографического указателя «Художественные промыслы Нижегородской области» (Художественные промыслы Нижегородской области: библиогр. указ./Нижегор. гос. обл. универ. науч. б-ка. Отдел краевед. лит. информ. — библиогр. отдел; сост. О. А. Кузнецова. — Н. Новгород, 2000. — 152 с.) содержит около 100 пунктов, расположен по адресу <http://www.nounb.sci-nnov.ru/library/rus/struct/ethnogr/lists/hprom.php>.

Вместе с тем, например, библиографический указатель книг, журнальных и газетных статей К.Н.Гладкова и С.А.Ветрова 1936 года о Павловской металлической промышленности (в виде машинописной рукописи находится в Павловском историческом музее) включает 1361 пункт.

В 2011 году был подготовлен указатель, включенный в состав «Сборника информационных материалов коллекционера ножевых изделий (Павловский сталелесарный район, XIX век)» и содержащий 70 единиц (<http://old-cutlery.ru/liter.htm>).

Библиографический указатель литературы по тому же вопросу периода до 1940 года, подготовленный автором настоящей статьи, состоит из почти 650 пунктов (на 1 июня 2013 г.).

2 Советский Золинген, «Правда», № 355, 26 декабря 1935 г.

3 Ширпотреб: Сборник материалов. Москва, Ленинград: Гизместпром, 1939 - 40 с., стр. 23.

изделий в СССР — она содержится в учебнике «Товароведение металлических изделий», изданном в 1939 году: «Главнейшим районом производства ножево-ножничного товара является Павлово-Вачский район Горьковской обл. Здесь вырабатывается около 80 % ножей и почти 100 % ножниц». В качестве других основных поставщиков ножевых изделий в этом издании называются «Завод Златоустовский на Урале — ножи и вилки», «Завод «Метиз» в г. Смоленске — столовые ножи и вилки, дамские ножницы», а также указывается, что «ножевые изделия вырабатываются артелями и утильцехами госзаводов в разных районах СССР»⁴.

Таким образом, несмотря на расхождения в имеющихся данных (90, 70 и 80 %), совершенно очевидно, что во второй половине 30-х годов прошлого столетия за пределами Павловского района производился немалый объем ножевых изделий — как минимум, 10 % от общего объема всех ножевых изделий, выпускавшихся в СССР («имеющихся в продаже»).

Определение денежного выражения объема производства ножевых изделий вне Павловского района

Какое выражение имеют, например, 10 % в деньгах? Например, в 1937 году выпуск павловских металлических изделий составил 112 миллионов рублей⁵, несложные и весьма приближенные (т. к. к металлическим изделиям относятся и не ножевые, например, замки) расчеты показывают, что в этом случае 10 % составляют свыше 12 миллионов рублей.

Имеются и другие данные по выпуску ножевых изделий в 1937 году — сведения по системе промкооперации СССР (Всекопромсовет): «Производство ножевых изделий намечено увеличить с 57,2 млн. руб. в 1937 году до 160 млн. руб. в 1942 году, или в 2,8 раза»⁶. Порядок объема выпуска ножевых изделий Всекопромсоветом в 1937 году подтверждается еще одним источником (рис. 1) — 52,3 млн. руб.

В 1936 году в брошюре Уханова К.В. «За реконструкцию местной промышленности» (с 1934 года нарком местной промышленности, с 1936 года нарком легкой промышленности РСФСР, репрессирован в 1937 году) по системе местной промышленности приводились такие данные: «Он [Павлово-Вачский район] насчитывает сейчас 80 предприятий промкооперации и 6 предприятий госпромышленности. Разработан план реконструкции предприятий района. План этот предусматривает увеличение выпуска продукции с 27 млн. р. в 1935 г. до 87 млн. р. в 1938-1939 гг. Промкооперация соответственно увеличивает выработку с 41 до 72 млн. р.»⁷.

Таким образом, с учетом изложенного выше объема производства ножевых изделий вне Павловского района по состоянию, например, на 1937 год достаточно грубо можно определить на уровне 10 млн. руб.

Почему создавались производства ножевых изделий за пределами Павловского района?

Первая причина развертывания новых производств — неудовлетворение спроса населения товарами широкого потребления. Мощностей предприятий Павловского района (артелей и госзаводов), очевидно, было недостаточно. Еще один ответ

4 М.Д.Резонов, Товароведение металлических изделий, Москва, Госторгиздат, 1939 г.

5 Почему недостаточен ассортимент павловских изделий, «Горьковская коммуна», № 184, 11 августа 1938 г.

6 Местная промышленность и промысловая кооперация в третьей пятилетке/Сенько Александр Николаевич; Афанасьев Н. Н. - Москва: Госпланиздат, 1939, стр. 49.

7 За реконструкцию местной промышленности/Уханов Константин Васильевич — Москва: Наркомместпром РСФСР, 1936 г., стр. 20.

№28 (13)

Наименование изделий	Ед. изм. реп.	1937г	План на 1938г.	Выполнение за 1938г		
				Абс.	в % к	
					Пл-ну	1937г.
Итр-во ножевых изделий	т.руб.	523296	72900,0	62359,5	85,5	119,2
Ножи столовые в т.ч.	т.шт.	4792,8	8150,0	5731,6	70,3	119,6
Одностальные	—	2435,7	—	3845,8	—	157,9
Всадные	—	460,0	—	617,3	—	134,2
Складные	т.шт.	1588,2	—	960,2	—	60,4
Детские	—	308,9	—	308,3	—	99,8
Вилки столовые и т.ч.	—	5537,1	10650	7154,5	67,2	129,2
Одностальные	—	3681,3	—	4107,8	—	111,6
Всадные	—	324,2	—	374,6	—	115,5
Складные	—	1173,1	—	2346,4	—	200,0
Детские	—	358,5	—	325,7	—	90,9
Ножи хлеботорезные и кухонные	—	4515,1	—	6448,2	—	142,9
Ножи складные разные в т.ч.	—	8090,5	—	9502,9	—	117,5
Формейские и полуарм.	—	370,5	—	468,3	—	126,4
Двулезвийные	—	1183,9	—	1481,5	—	125,1
Однолезвийные	—	3614,4	—	3489,0	—	96,5
Ученические	—	850,0	—	1879,1	—	221,1
Ножи национальные	—	не учт.	—	3,9	—	—

Рис. 1. «Промысловая кооперация в 1938 г.», Москва, 1939 год, тираж 75 экз., стр. 38. Сводные данные по выпуску артелями СССР ножевых изделий в 1937-38 годах. Последняя запись («Ножи национальные») оставляет возможность (3,9 тыс. руб.) для производства ножей в других местностях (где были в ходу такие ножи).

содержится в следующей цитате: «В целях прекращения завоза простейших предметов широкого потребления на большие расстояния намечается организация производства их во всех союзных республиках. Впервые в третьей пятилетке намечается организовать производство металлических изделий широкого потребления в 16 новых краях,

областях и автономных республиках РСФСР. Большое внимание при этом уделяется созданию указанных производств в восточных районах, на Урале и в Поволжье»⁸. И там же (стр. 49): «Помимо артелей Павлово-Вачского района Горьковской области, где это производство издавна сильно развито, производство ножевых изделий в третьей пятилетке впервые намечено создать в ряде новых районов: в Свердловской, Челябинской, Ярославской и Ростовской областях, в Казахской, Узбекской, Украинской и Белорусской ССР».

Сведения о ножевых производствах вне Павловского района

Обратимся к имеющимся источникам, содержащим интересующие сведения, — публикациям, главным образом, в средствах массовой информации, имевшим распространение в обозначенный выше период.

В 1930 году в статье «Реконструкция кооперативной промышленности» была дана краткая характеристика других районов СССР, также, как и Павлово, занятых в ножевом производстве: «Урал и Дагестан выпускают продукцию в гораздо меньшем количестве и резко отличительную от первого»⁹. И далее об Урале: «Уральское ножевое производство остается вне внимания местных организаций; по своему качеству это производство нужно отнести к числу художественных изделий, заслуживающих особого к себе отношения. В данном случае решающее слово, по-нашему мнению, остается за экспортным отделом ВСПК». По мнению автора статьи, В.Савичева, в Дагестане положение ножевого производства было значительно хуже: «Во-первых, Дагестан как кустарь почти не знает даже несложной механизированной обработки металла, а, во-вторых, время скомпрометировало часть его продукции: кинжал как товар не нужен советскому рынку. Необходимо в этот район внедрить производство полезных товаров. Намечается производство ножевых разных изделий. Разработан проект постройки фабрики полуфабрикатов этих изделий. Подбирается соответствующий технический персонал для руководства производством».

В 1935 году между десятью городами (Таганрог, Ростов на Дону, Шахты, Грозный, Горловка, Пятигорск, Воронеж, Ярославль, Новороссийск и Краснодар) было организовано соревнование на лучшее выполнение решений 17-го съезда партии о развертывании местной и кустарной промышленности («Указания товарища Сталина на 17-м съезде партии о развязывании инициативы в области местной промышленности явились источником нового подъема активности городов и районов советской страны...»). В договоре социалистического соревнования значилось, что «соревнующиеся города берут на себя следующие конкретные обязательства: ...2. Организовать в течение 1935 года в каждом из соревнующихся городов не менее пяти новых видов производства на местном сырье и из отходов крупной промышленности. При организации новых производств использовать опыт ряда городов, создавших на базе местного сырья и отходов производства: ... Металлический ширпотреб из отходов промышленности (ножи, ложки, английские замки, вилки, шпингалеты и проч.)»¹⁰.

В Москве в 1930-х годах в районе Лефортово (ул. Княжнина, д. 18) действовала артель «Инлит» (рис. 2), производившая перочинные ножи: ее год основания — 1932, артель имела собственное штамповочное производство, в членах артели состояли 126 человек, из них на производстве в общих мастерских было занято 68 человек. В

8 Местная промышленность и промысловая кооперация в третьей пятилетке/Сенько Александр Николаевич; Афанасьев Н. Н. - Москва: Госпланиздат, 1939, стр. 22.

9 В. Савичев, Реконструкция кооперативной промышленности, «Вестник промысловой кооперации», 1930, № 1, стр. 58.

10 Соревнование десяти городов по местной промышленности. - Таганрог, 1935 г., стр. 34.

1937 году артель состояла в Метизсоюзе¹¹, в 1939 — Мосгорметизсоюзе¹². В 1935 году валовой выпуск продукции заведения достигал 852 тыс. руб., а в 1939 — 2 638 тыс. руб.

В том же справочнике за 1937 год приводились данные об еще одной московской артели — «Промтехсвязь»: расположена по адресу ул. Б.Каменщики, д. 32, производство ножевое и хозяйственной посуды, артель имела 5 предприятий, всего артельщиков — 171. В 1936 году продукции по плану выпускалось на 3 137 тыс. руб.

В 1935 году в газете «Ударник металлоизделий» (орган центрального комитета союза рабочих металлических изделий, г. Москва) была опубликована статья «Овладеть опытом лучших»¹³, в которой сообщалось о приезде бригады рабочих завода «Труд» из Вачи на московский завод «Мосштамп №9» для исправления ситуации с производством бритв: «Уже с первого дня работы на «Мосштампе» мы были очень удивлены, что столичный завод так отстал по сравнению с нами. Поэтому нам пришлось заняться всеми вопросами, связанными с производством бритв высокого качества». Так, на том же оборудовании и при одинаковых материалах вачские рабочие «давали брака 0,3 проц., в то время, как у мосштамповцев брак до нашего приезда доходил до 40 проц.»

Далее, не покидая Москвы: в 1945 году был опубликован «Справочник цен...»¹⁴, согласно которому:

- артель «Гагат» (Мособлгалсоюз) выпускала ножи столовые (№ арт. 04-40-71), размер ножа 12 см, производился из отходов ленточной пилы, имел ручку из дерева и отпускную цену 5 руб. за штуку;

- артель «КИМ» (Мособлметизсоюз) также выпускала столовые ножи (№ арт. 04-40-1052), нож имел размер 22 см, изготовлялся из нержавеющей стали, отпускная цена за единицу составляла 14 руб.;

- артель «Алабинский металлист» (Мособлполитехлаборсоюз) производила ножи окулировочные (№ арт. 04-40-327), длина 8 см — складной однопредметный с костяным носиком и целлулоидной ручкой, цена за единицу 17 руб., также артель выпускала нож сапожный (№ арт. 04-40-1632), размеры



Рис. 2. Складной нож артели «Инлит», Москва.

11 Указатель-справочник промысловой кооперации Московской области - Москва: Москопромсовет, 1937: тип. «Рабоч. Москва» - 521 с.

12 Справочник-указатель промыслово-кооперативных артелей Москвы/ [Науч.-тех. совет МОСПК] - Москва, Ленинград: КОИЗ, 1939 - 288 с.

13 Овладеть опытом лучших, «Ударник металлоизделий», № 1, 26 июня 1935 г.

14 Справочник цен на товары широкого потребления, вырабатываемые промысловой кооперацией, местной промышленностью и другими промышленными предприятиями Московской области: [Утв. 6-го дек. 1944 г.] /Отдел торговли Мособлсовета. - [Москва]: Изд-во и филиал тип. изд-ва «Моск. большевик», 1945 - 264 с.

ножа 22x2,5 см, нож открытый, из стали, цена — 2 руб. 75 коп.

• кроме того, в системе Мособлполитехлаборсоюза производился нож перочинный (№ арт. 04-12-328), длина 85 мм, описание ножа — складной, двухпредметный, ручка из пластмассы, цена 11 руб.

В 27 пункте постановления об улучшении работы местной промышленности и промысловой кооперации СНК СССР № 913 от 21 июня 1939 года отмечалось: «Разрешить Всекопромсовету построить в 1939 году сверх плана капитальных работ за счет собственных средств промкооперации ... 3 мастерских по производству ножей и вилок, с годовой мощностью 100 тыс. пар каждая, в Узбекской ССР, Челябинской и Новосибирской областях»¹⁵.

Еще две цитаты из павловских газет, в которых содержатся ссылки на другие предприятия СССР:

«Качество изделий заставляет желать много лучшего. Ряд изделий, только недавно освоенных на предприятиях Днепропетровска, Ростова, Златоуста, качеством гораздо лучше, чем мы выпускаем» («За широкий ассортимент и отличное качество изделий», «Павловский металлист», № 173, 30 июля 1937 г.).

«...помимо нашего района, аналогичные металлоизделия вырабатываются уже и в Москве, и на Украине, и в Ростове на Дону, и в Татарии, и в утильцехах разных заводов, что качество продукции, не говоря уже о прямой ответственности перед потребителем, и по этой причине надо улучшать, чтобы в одно прекрасное время не сесть с плохими товарами на мель» («К вопросу о качестве металлоизделий», «Павловский металлист», № 64, 20 марта 1938 г.).

В ряде случаев ножевое производство могло быть развернуто в качестве вспомогательного при основном — так, в 1935 году в Ленинграде был издан альбом, содержащий несколько десятков чертежей инструментария и ножей, изготовляемых Ленинградским мясокомбинатом имени т. Кирова¹⁶ (рис. 3).

Не стоит забывать еще одно производство — государственный трест ленинградских заводов массового производства «Тремасс», правление которого располагалось в Ленинграде, ул. Желябова, № 19/8. Заводы треста выпускали лопаты, вилы, огнетушители, столовые приборы, пищевые котлы,

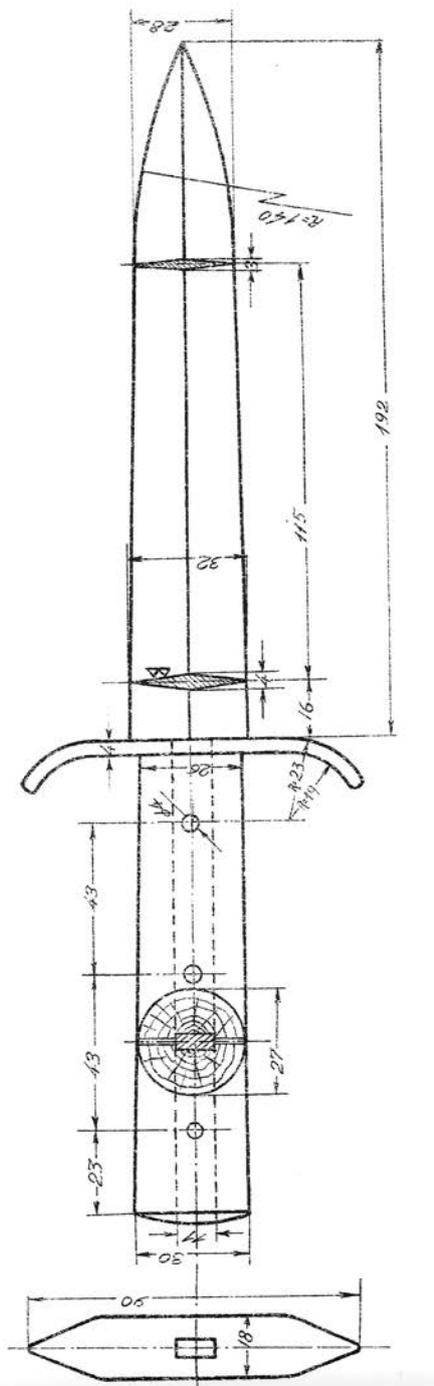


Рис. 3. Кинжал для убоя скота.

¹⁵ Об улучшении работы местной промышленности и промысловой кооперации: Постановление Совета нар. комиссаров Союза ССР № 913 21 июня 1939 г. - Москва, Ленинград: Гос. изд. местной промышленности РСФСР, 1939 - 114 с.

¹⁶ Альбом инструментария и ножей, изготовляемых Ленинградским мясокомбинатом имени т. Кирова/Наркомпищепром СССР - Ленинград: Ленингр. мясокомбинат, 1935: типо-лит. «Сов. печатник» - [57] л.

гвозди, болты и т.п.

В качестве еще одного факта, свидетельствующего о масштабах проводимых мероприятий по наращиванию ножевого производства за пределами Павлова, можно привести следующее: на отраслевой конференции металлопромкооперации Украины 15-20 апреля 1939 года был принят ряд технических условий на ножевые изделия. В их числе:

- нож столовый одностальный (именно «одностальный»);
- нож «десертный одностальный»;
- нож детский одностальный;
- нож кухонный;
- нож складной однопредметный;
- нож складной двухпредметный;
- нож складной четырехпредметный;
- нож складной колхозный;
- нож консервный.

Технические условия на ножевые условия в 1940 году (16 декабря) были утверждены и на совместной отраслевой конференции свердловского Облметаллопромсоюза и свердловского Облместпрома: нож кухонный и нож перочинный (складной, узкий, полуовальный).

Вместе с тем, необходимо отметить, что принятие технических условий, как на Украине, так и в Свердловской области по отношению к Павловскому району произошло с задержкой — от Всекопромсовета такие технические условия потребовались постановлением СНК СССР от 27 января 1936 года. И в 1938 году был опубликован сборник, содержащий технические условия на ножевые изделия.

Небольшая подборка клейм, выявленных на различных предметах — столовых приборах и ножах, приведена на рис. 4.

Далее, в 1940 году в системе наркомата местной промышленности УССР был подготовлен «Каталог металлоизделий широкого потребления», всего известны три выпуска этого каталога: вып. 1 — «Культспорттовары»; вып. 2 — «Предметы домашнего обихода»; вып. 3 — «Хозяйственный инвентарь и домашнее оборудование»¹⁷.

В выпуске 1 среди сведений о прочих изделиях были помещены изображения и описания столового дорожного прибора (завод «Метиз», г. Киев), ножей перочинных с одним и четырьмя лезвиями (штамповочный завод, г. Кременчуг), перочинного ножа с двумя лезвиями (штамповочный завод, г. Константиновка, Донецкая область), ножа колхозного (штамповочный завод, г. Кременчуг и г. Кировоград, завод «Ширпотреб»).

В выпуске 3 был приведен нож садовый, выпускаемый заводом «Коминтерн» (г.



Рис. 4. Изображения клейм (ножи, вилки, ложки) различных предприятий, расположенных за пределами Павловского района.

¹⁷ Каталог металлоизделий широкого потребления/Нар. ком. мест. пром. УССР. Вып. 1. Культспорттовары, 1940 - 48 с., Киев, Львов. Вып. 2. Предметы домашнего обихода, 1940 - 79 с. Вып. 3. Хозяйственный инвентарь и домашнее оборудование, 1940 - 59 с.

НКМП УССР

НОЖ САДОВЫЙ

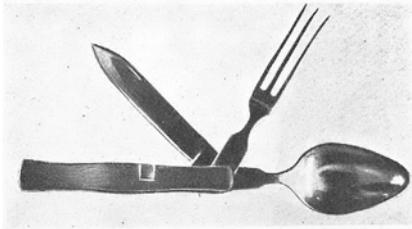
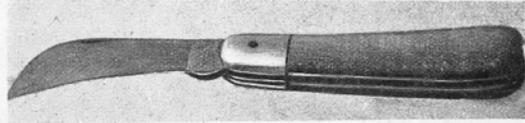
34—70

Садовые ножи выпускаются заводом „Коминтерн“ в г. Синеельниково. Лезвие изготавливается из качественной стали и полируется.

Черенок ножа деревянный, зачищен и проолифен.

Накладки алюминиевые. Длина черенка 100 мм. Длина раскрытого ножа 168 мм.

Цена 6 руб. 30 коп.



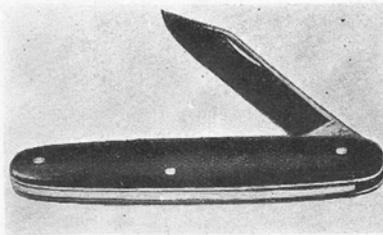
ДОРОЖНЫЙ СТОЛОВЫЙ ПРИБОР
14—03

Дорожный столовый прибор состоит из трех предметов — ножа, вилки и ложки. Эти три предмета складываются, каждый в отдельности, путем сгиба пополам и собираются вместе при помощи специальных пазов и заклепок.

Прибор очень портативен: размер его в собранном виде 105 × 35 × 35 мм. Нож и вилка изготовлены из высококачественных углеродистых сталей марки У-8-А или У-10-А, термически обработанных. Приборы никелируются и полируются.

Столовый дорожный прибор изготавливает Киевский завод „Метиз“.

Цена 18 руб.

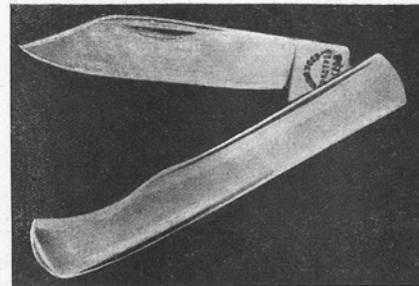


НОЖ ПЕРОЧИННЫЙ
с одним лезвием
14—06

Перочинный нож снабжен блестящими целлулоидными накладками и одним клинком из стали марки У-8-А или У-7-А. Длина его в сложенном виде 90 мм в раскрытом 150 мм.

Ножи этого типа изготавливает штамповочный завод в г. Кременчуге.

Цена 3 руб. 67 коп.



НОЖ КОЛХОЗНЫЙ
14—10

Колхозный нож снабжен гладко отшлифованными и полированными металлическими накладками и клинком из стали марки У-8-А или У-7-А. Длина его в сложенном виде 100—110 мм, в раскрытом 175—185 мм.

Колхозные ножи изготавливаются:

1) заводом „Ширпотреб“ в г. Кировограде и 2) штамповочным заводом в г. Кременчуге.

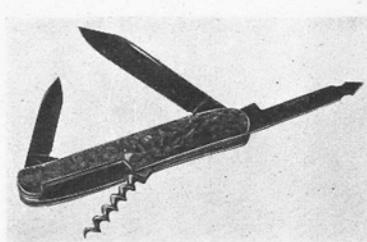
Цена 3 руб. 35 коп.

НОЖ ПЕРОЧИННЫЙс двумя лезвиями
14—07

Перочинный нож снабжен блестящими целлулоидными накладками и двумя лезвиями из стали марки У-7-А или У-8-А. Длина его в сложенном виде 90 мм; при раскрытых клинках длина ножа 190 мм.

Ножи изготавливаются штамповочным заводом в г. Константиновке.

Цена 5 руб. 35 коп.

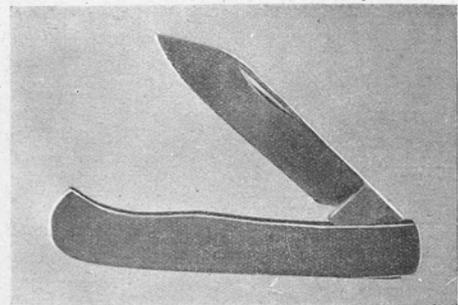


ЧЕТЫРЕХПРЕДМЕТНЫЙ ПЕРОЧИННЫЙ НОЖ
14—09

Перочинный нож снабжен блестящими целлулоидными накладками, большим и малым лезвием, ногтечисткой и штопором. Длина его в сложенном виде 90 мм, в раскрытом 190 мм. Клинки, ногтечистка и штопор изготовлены из стали марки У-7-А или У-8-А.

Ножи изготавливаются штамповочным заводом в г. Кременчуге.

Цена 10 руб.



НОЖ ПЕРОЧИННЫЙ
с одним лезвием
14—08

Перочинный нож снабжен никелированными металлическими накладками и клинком из стали марки У-8-А или У-7-А. Длина его в сложенном виде 102 мм, в раскрытом 179 мм.

Нож изготавливается штамповочным заводом в г. Кременчуге.

Цена 3 руб. 35 коп.

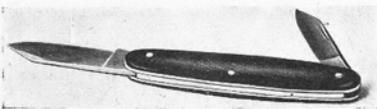


Рис. 5. Ножевые изделия местной промышленности УССР.

Синельниково, Днепропетровская область) (рис. 5).

О выпуске ножевых изделий в период 1941-1945 г. (исключая военного назначения) имеются достаточно скудные данные: «Крупными потребителями товаров широкого потребления являются бойцы и командиры Красной Армии. Они нуждаются в самых различных предметах личного пользования: зубная щетка и зубной порошок, перочинный нож и ножницы, бритва...»¹⁸. И далее (стр. 40): «В 1942 году местная промышленность и промкооперация Москвы выпустили товаров широкого потребления более чем на 1 млрд. рублей. ...Предприятия и артели в 1942 году выпускали ...бритвы парикмахерские, ...ножи, вилки».

В 1945 году в Ленинграде при утверждении плана выпуска изделий широкого потребления на 1946 год было принято следующее решение: «Сессия обязывает Исполком Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся при утверждении плана на 1946 год предусмотреть, в первую очередь, значительное расширение выпуска остродефицитных товаров широкого потребления: ...различной посуды и ножевых изделий»¹⁹.

Согласно изданию «Местная и кооперативная промышленность Молотовской области»²⁰, в 1948 году в усольскую артель «Прикамье» и лысьвенскую артель имени X лет Октября кооперации инвалидов из Павлова были приглашены мастера для организации производства ножей: «Используя отходы Усольского косного завода, эти артели освоили производство перочинных ножей разной сложности (до пяти видов). В этих же артелях освоено и развивается производство бритв, столовых ножей и вилок, портновских ножниц. Так положено начало развитию у нас нового промысла»²¹.

Также имеются сведения о возможном производстве ножевых изделий в республиках Средней Азии, например, Узбекистане: «До Отечественной войны металлообрабатывающие предприятия местной промышленности и промкооперации Узбекистана, на базе широкого использования металлоотходов госпромышленности вырабатывали сельхозинвентарь, стройметизы, чугунное литье, скобяные изделия, несгораемые шкафы, железные бочки, кровати, хозяйственную посуду и целый ряд другой продукции широкого потребления.

В годы Отечественной войны ассортимент изделий, изготавливаемых предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации был расширен и значительно изменен. В большом количестве производился различный металлоширпотреб, сельскохозяйственный инвентарь и оборонная продукция, в результате чего валовая продукция металлообрабатывающей отрасли промысловой кооперации за годы войны — увеличилась в 1,7 раза, а по местной промышленности увеличилась более чем в 2 раза»²².

Также необходимо отметить значение распространения в СССР в этот период литературы, в которой рассматривались вопросы производства ножевых изделий. Здесь,

18 Местная промышленность и промкооперация в условиях Отечественной войны / Селиванов Т. - Москва: Госполитиздат, 1943, стр. 6.

19 О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления предприятиями местной промышленности, промысловой кооперации и кооперации инвалидов/ Ленинград. Совет депутатов трудящихся. - Л.: Тип. № 1 Упр. изд-в и полиграфии Ленгормполома, 1945, стр. 8.

20 Пермь в период с 1940 по 1957 года носила название «Молотов».

21 Ванеев И.А. Местная и кооперативная промышленность Молотовской области - Молотовгиз: 8-я тип. Главполиграфиздата, 1949 - 80 с.

22 Развитие местной и кооперативной промышленности Узбекистана/Литвак Лев Евсеевич; Цыпкина Мира Абрамовна. - Ташкент: Госиздат УзССР, 1957, стр. 34.

конечно, на условном первом месте находятся публикации В.П.Соколова:

- «Производство ножей и вилок» — самостоятельный труд, вышел в государственном издательстве местной промышленности РСФСР, Москва, 1943 год;
- «Шлифование и полирование металлических изделий ширпотреба» — также самостоятельное издание, Москва, 1944 год;
- «Ножи и вилки из отходов нержавеющей стали», 1944 год;
- «Производство складных ножей с металлической ручкой», 1946 год (рис. 6).

Две последних статьи выходили в составе сборников материалов по ширпотребу и бытовому обслуживанию. В этих же сборниках были помещены и другие статьи Соколова — о производстве топоров (1944 год), по отделке готовых изделий (1946 год).

Еще одна работа, которую нужно обязательно упомянуть — «Производство опасных и безопасных бритв» (С.В.Помельцов, Москва, 1939 год).

Отличительная особенность указанных материалов — исключительная предметность, отсутствие различных отступлений и ссылок на руководящие решения. По своему содержанию материалы очень сходны с технической документацией, задача которой — в краткие сроки развернуть производство изделий. Также нельзя не отметить, что «Производство ножей и вилок» Соколова и «Производство опасных и безопасных бритв» Помельцова являются практически единственными массовыми изданиями, вышедшими за много десятилетий после известных трудов Н.Лабзина «Исследование промышленности ножевой, замочной и других металлических изделий в Горбатовском уезде — Нижегородской и в Муромском уезде Владимирской губерний» (1870 год) и В.Григорьева «Кустарное замочно-ножевое производство Павловского района (в Горбатовском уезде Нижегородской губернии и в Муромском уезде Владимирской губернии)» (1881 год).

Заключение

Таким образом, в ходе разысканий по теме исследования были получены результаты, выводами из которых являются следующие утверждения.

1. В 1930-х годах в СССР в наркомате местной промышленности РСФСР и в системе промкооперации (Всекопромсовет) проводились мероприятия по развитию ножевых производств за пределами Павлово-Вачского района.

2. К концу 1930-х годов по различным выявленным оценкам современников объемы ножевых производств (Павлово-Вачского района и за его пределами) соотносились как 90 и 10% (минимальная оценка) или 70 и 30% (максимальная оценка).

3. В денежном выражении, по грубой оценке, за пределами Павлово-Вачского района к концу 1930-х годов ножевых изделий могло производиться на сумму до 10 млн. руб.

4. Согласно источникам, кроме Павлово-Вачского района, в СССР ножевые производства в период 1930-40-х годов существовали в Москве, Ленинграде, Ростове, Таганроге, Смоленске, Златоусте, Кременчуге, Киеве, Кировограде, Днепропетровской



Рис. 1. Складной нож «Пионер»

Рис. 2. Лезвие складного ножа «Пионер»: 1 — полотно; 2 — пятка; 3 — углубление для ногтя; 4 — отверстие для оси; 5 — заков; 6 — выступ пятки для пружины

Рис. 6. Рисунки из статьи «Производство складных ножей с металлической ручкой».

и Донецкой областях.

5. Было предусмотрено развертывание ножевых производств в Свердловской, Челябинской, Ярославской, Ростовской, Новосибирской областях, Казахской, Узбекской, Украинской и Белорусской ССР, Дагестанской АССР.

6. Ассортимент ножевых изделий, выпускаемых ножевыми производствами вне Павловского района, по-видимому, был обычным. Этому способствовало принятие в конце 1930-х годов технических условий, содержащих сведения, необходимые для производства изделий.

7. С практической точки зрения упоминавшиеся выше оценки объемов производства, например, 10 %, означают, что изделия, произведенные вне Павловского района в период 30-40 годов прошлого столетия, в настоящее время встречаются гораздо реже, и, что их коллекционная ценность, с этой точки зрения, может быть выше, чем у изделий павловских.

8. Задача поиска и обобщения сведений о ножевых производствах, расположенных вне Павловского района, и их изделиях также представляет немалый исследовательский интерес.

14.07.2013

И.З.